# **KARTA KURSU**

**Kierunek: Media Content & Creative Writing**

# **Studia II stopnia, semestr 3**

**Studia niestacjonarne**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | **Wybrane dzieła literatury polskiej 3** |
| Nazwa w j. ang. | **Selected Works of Polish Literature 3** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab., prof. UKEN  Andrzej Franaszek | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3, E |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest wspólna refleksja nad szczególnie ważnymi dziełami polskiej literatury, ich analiza nie z perspektywy ściśle historyczno- czy teoretycznoliterackiej, a raczej z punktu widzenia filozofii, socjologii, historii, biografistyki. Innymi słowy: konkretne dzieło powinno być tutaj ukazane jako dokument pojedynczej egzystencji, ale też jako ślad procesów duchowych, zachodzących w społeczeństwie. A wreszcie – jako przykład procesu twórczego, co wpisuje cały kurs w ogólne założenia kierunku „Media Content & Creative Writing”. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa znajomość historii polskiej literatury i kultury – rozumianej na tle dziejów kultury europejskiej. |
| Umiejętności | Podstawowa umiejętność analizy dzieła literackiego, wpisania go w konteksty filozoficzne, historyczne, biograficzne. |
| Kursy | Kursy poświęcone historii literatury polskiej i powszechnej, narracjom biograficznym i autobiograficznym, historii filozofii. |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Student uzyskuje wiedzę na temat wybranych dzieł literatury polskiej – zarówno z XX-wiecznego kanonu, jak spośród dzieł opublikowanych w ostatnich latach.  W02 Student uzyskuje wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania życia literackiego.  W03 Student potrafi poprzez literaturę odczytywać zasadnicze problemy XX-wiecznej i współczesnej, polskiej i europejskiej cywilizacji.  W04 Student rozwija praktyczną umiejętność pisania, przygotowywania wypowiedzi o charakterze zbliżonym do eseju. | K\_W1  K\_W3  K\_W7  K\_W11 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Student rozwija umiejętności analizy i interpretacji dzieła literackiego, a także uczynienia tych procesów częścią większego procesu badawczego.  U02 Student rozwija umiejętności niezbędne do spełniania roli krytyka literackiego, publicysty, komentatora życia kulturalnego. | K\_U01  K\_U02 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student potrafi nie tylko prawidłowo interpretować tekst literacki, ale także umieścić go w kontekście dyskusji społecznej, poświęconej zagadnieniom ideologicznym i politycznym. | K\_K5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 10 | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładu oraz ćwiczeń audytoryjnych. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| W04 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | x |  | x | x |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Ocena wystawiona na podstawie obecności, aktywności merytorycznej, **samodzielnie przygotowanej pracy pisemnej** na wybrany wcześniej temat, wpisujący się w tematykę kursu, a wreszcie – **egzaminu ustnego**, będącego formą obrony wspomnianej wcześniej pracy pisemnej. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Przedmiot może być realizowany w formie zdalnej przy wykorzystaniu platformy internetowej Microsoft Teams. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Literatura ukazywana jako sposób, by:  1. odsłonić męskie fantazmaty;  2. wypowiedzieć „trzy słowa najdziwniejsze”;  3. przeżyć i wypowiedzieć miłość łączącą córkę i matkę;  4. przeżyć i wypowiedzieć śmierć rodziców;  5. ukazać człowieka w porządku natury. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Olga Tokarczuk, „Empuzjon”, Kraków 2022 2. Wisława Szymborska – wybór wierszy 3. Mira Marcinów, „Bezmatek”, Wołowiec 2020 4. Marcin Wicha, „Rzeczy, których nie wyrzuciłem”, Kraków 2017 5. Małgorzata Lebda, „Łakome”, Kraków 2023 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Tomasz Mann, „Czarodziejska góra” – fragmenty (por.: „Wybrane dzieła literatury polskiej 1”) 2. Olga Tokarczuk, „Czuły narrator”, Kraków 2020 3. Grażyna Borkowska, „Cudzoziemki. Studia o polskiej prozie kobiecej”, Warszawa 1996 4. Inga Iwasiów, „Krytyka feministyczna jako projekt przebudowy rzeczywistości”, w: „Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem”, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007, s. 365-376 5. Anna Bikont, Joanna Szczęsna, „Pamiątkowe rupiecie. Biografia Wisławy Szymborskiej”, wiele wydań 6. Joanna Gromek-Illg, „Szymborska. Znaki szczególne”, Kraków 2020 7. Wojciech Ligęza, „Bez rutyny. O poezji Wisławy Szymborskiej i Zbigniewa Herberta” 8. Michał Rusinek, „Nic zwyczajnego. O Wisławie Szymborskiej”, Kraków 2016 9. Marian Stala, „Radość czytania Szymborskiej”, w tegoż: „Patrzący jasno. 25 szkiców o niezbędności czytania poezji”, Kraków 2022, s. 178-205 10. Jolanta Brach-Czaina, „Szczeliny istnienia”, wiele wydań 11. Roland Barthes, „Dziennik żałobny”, przeł. K. M. Jaksender, Wrocław 2013 12. Antoni Kępiński, „Melancholia”, wiele wydań 13. Anna Świrszczyńska – wybór wierszy 14. Małgorzata Lebda, „Dunaj. Chyłe pola”, Wrocław 2025 15. Łukasz Jarosz – wybór wierszy 16. Czesław Miłosz, mowa noblowska, w tegoż: „Zaczynając od moich ulic”, Kraków 2006, s. 478-492 17. Jerzy Skolimowski, „IO” (film) 18. „Teksty II” 2018, nr 2 – Ekokrytyka |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 10 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 20 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 20 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |